

Дело № 2-69-9/2021

УИД 03RS00-0-001-2021-001121-24

## РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

13 августа 2021 г.

гор.Уфа

Кировский районный суд г. Уфы Республики Башкортостан в составе: председательствующего Казбулатова И.У., при секретаре Галикеевой А.Р., с участием представителя истца Уразбахтина Д.Ф., представителя ответчика Сидорова Е.А., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску ~~Сидорова Е.А.~~ к Некоммерческой организации «Фонд развития жилищного строительства Республики Башкортостан» о защите прав потребителя и взыскании стоимости устранения строительных недостатков, неустойки, установил:

~~Сидоров Е.А.~~ обратился в суд с иском к Некоммерческой организации «Фонд развития жилищного строительства Республики Башкортостан» (далее НО «ФРЖС РБ») о взыскании стоимости устранения недостатков выполненных работ, неустойки, защите прав потребителя.

В обоснование иска указано, что между НО ФРЖС РБ (далее - Застройщик) и ~~Сидоров Е.А.~~ С.М. (далее - Участник долевого строительства) заключен Договор участия в долевом строительстве многоквартирного жилого дома № 02-15-20 от 14.05.2019г. (далее - Договор). Согласно предмета договора, застройщик обязуется в предусмотренный договором срок своими силами и (или) с привлечением других лиц построить дом и после получения разрешения на ввод его в эксплуатацию передать квартиру участнику долевого строительства, а участник долевого строительства обязуется уплатить обусловленную договором цену и принять квартиру при наличии разрешения на ввод в эксплуатацию дома. Объектом долевого строительства является квартира № ~~15-10-10~~ расположенная по адресу: РБ, г. Уфа, ул. Булата Имашева, д. ~~15~~. Цена договора составляет 2 513 254,60 рублей. Участник долевого строительства обязанность по оплате стоимости договора исполнил своевременно и надлежащим образом. Согласно акту приема-передачи квартира передана 06.06.2020г. Поскольку застройщиком обязательства по договору исполнены ненадлежащим образом, в квартире № ~~15-10-10~~ расположенной по адресу: РБ, г. Уфа, ул. Булата Имашева, д. ~~15~~ 21.05.2021 г. состоялся осмотр на выявление строительных недостатков, Застройщик на осмотр был приглашен телеграммой. По результату выявленных недостатков составлен Акт осмотра жилого помещения, на основании которого составлено экспертное заключение № ~~15-10-10~~ от 06.06.2021г. Исходя из объема выявленных недостатков, сметная стоимость составила 223 884,71 руб. 03.06.2021 г. истец обратился к ответчику с досудебным требованием о возмещении стоимости устранения строительных недостатков и дефектов. Данное требование застройщиком получено 03.06.2021 г. На момент обращения с исковым заявлением в суд, НО ФРЖС РБ свои обязательства в добровольном порядке не исполнила.

На основании вышеизложенного, истец просил суд взыскать с НО «ФРЖС РБ» в свою пользу стоимость строительных недостатков и дефектов в размере 223 884,71 руб., неустойку за период с 13 июня 2021г. по день вынесения решения из расчета 2 239 рублей в день, неустойку с момента вынесения решения судом до момента фактического исполнения обязательства из расчет 2 239 рублей в день, компенсацию морального вреда в размере 5 000 рублей, штраф в размере 50 % от суммы, присужденной судом, расходы на представителя в размере 20 000 рублей, расходы на проведение технического обследования помещения в размере 10 000 рублей, расходы на почтовые услуги в размере 500 рублей, расходы на услуги ксерокопии в размере 1 000 рублей, расходы на услуги нотариуса 1 700 рублей.



недостатков) + 70 000 руб. (неустойка за нарушение сроков удовлетворения требований потребителя) + 3 000 руб. (компенсация морального вреда) x 50%).

Оснований для снижения суммы штрафа, т.е. применения положений ст.333 ГК РФ, суд не усматривает.

В силу ч. 1 ст. 98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, за исключением случаев, предусмотренных частью второй статьи 96 настоящего Кодекса. В случае, если иск удовлетворен частично, указанные в настоящей статье судебные расходы присуждаются истцу пропорционально размеру удовлетворенных судом исковых требований, а ответчику пропорционально той части исковых требований, в которой истцу отказано.

Требования истца о взыскании с ответчика расходов на почтовые услуги в размере 500 руб., расходов по оплате услуг по составлению досудебной оценки в размере 10 000 руб., подлежат удовлетворению в полном объеме.

Истцом заявлено ходатайство о взыскании с ответчика расходов на копирование в размере 1 000 руб.

В связи с тем, что истцом не представлены доказательства оплаты на услуги копирования, суд отказывает в удовлетворении требований о взыскании данных расходов.

Кроме того, истцом заявлено суду требование о взыскании расходов по оплате услуг нотариуса в размере 1 700 рублей.

Пунктом 2 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 21.01.2016 № 1 «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела» установлено, что расходы на оформление доверенности представителя также могут быть признаны судебными издержками, если такая доверенность выдана для участия представителя в конкретном деле или конкретном судебном заседании по делу.

В связи с тем, что указанная доверенность выдана истцом представителю на ведение дела не по конкретному делу, требования истца о взыскании расходов по нотариальному удостоверению доверенности удовлетворению не подлежат.

В силу ст.100 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, по ее письменному ходатайству суд присуждает с другой стороны расходы на оплату услуг представителя в разумных пределах.

С учетом сложности и длительности судебного разбирательства, объема совершенных процессуальных действий представителем, в том числе участия представителя в судебных заседаниях при вынесении решения, и также с учетом положений, предусмотренных ст. 100 ГПК РФ, суд находит разумной к взысканию с ответчика в пользу истца сумму расходов на услуги представителя в размере 15 000 руб.

Из п. 4 ч. 2 ст. 333.36 Налогового кодекса РФ следует, что от уплаты государственной пошлины по делам, рассматриваемым в судах общей юрисдикции, с учетом положений п. 3 настоящей статьи освобождаются истцы - по искам, связанным с нарушением прав потребителей.

Поскольку истец освобожден от уплаты государственной пошлины, с ответчика подлежит взысканию в доход местного бюджета государственная пошлина в размере 5 738,85 руб., исходя из удовлетворенных имущественных и неимущественных требований.

На основании изложенного и руководствуясь ст.194-198 ГПК РФ, суд

решил:

Исковые требования истца к Некоммерческой организации «Фонд развития жилищного строительства Республики Башкортостан» о защите прав потребителя и взыскании стоимости устранения строительных недостатков, неустойки, удовлетворить частично.

Взыскать с Некоммерческой организации «Фонд развития жилищного строительства Республики Башкортостан» в пользу истца

стоимость устранения строительных недостатков в размере 223 884,71 руб., компенсацию морального вреда в размере 3 000 руб., неустойку за нарушение сроков удовлетворения требований потребителя за период с 13.06.2021 г по 23.08.2021 г. с применением ст.333 ГК РФ в размере 70 000 руб., неустойку за нарушение сроков удовлетворения требований потребителя с 24.08.2021 г. по день фактического погашения суммы стоимости строительных недостатков 223 884,71 руб., исходя из 1% в день от суммы 223 884,71 руб., штраф за отказ добровольного удовлетворения требований потребителя в размере 148 442,36 руб., расходы на услуги представителя истца в размере 15 000 руб., расходы на почту в размере 500 руб., расходы на техническое обследование помещения в размере 10 000 руб.

Отказать во взыскании с Некоммерческой организации «Фонд развития жилищного строительства Республики Башкортостан» судебных расходов на нотариальное заверение доверенности в размере 1 700 руб. и на копирование в размере 1 000 руб.

Взыскать с Некоммерческой организации «Фонд развития жилищного строительства Республики Башкортостан» в доход местного бюджета городского округа гор.Уфа государственную пошлину в размере 5 738,85 руб.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Верховный Суд Республики Башкортостан в течение месяца со дня принятия судом в окончательной форме черз Кировский районный суд г.Уфы.

Председательствующий:

Казбулатов И.У.



60